



50-38-73-02
(55.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант II

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Казунова Егора Евгеньевича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 13:18
Возвращение 13:28

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

AK

Черновик

1. У. К. кашовская и другие

"история - кинематограф, как описывает
действительность"

т.к. человек не может описать и описать
то что не раскрыто

У. мучают мораль есть дамы.
(У. К. кляно)

У. мучают мораль есть дамы, но
и орг. свобода, ~~като~~ - "мораль
раскрыта"

т.е. нас. Будем мучить за
содержанием морали

У. К. в равное уже не есть
цифры, т.к. человек переживает
там. подерживая

У. К. есть мораль морали - чел.
бш.

Т.е. у. К. мораль кинематограф
есть описывает в действии,

Ваша ролевая игра и мораль не
возможна - абсолютная
дамы

то
... а у. К. ~~у~~ кляно они присущи,
дамы, а значит кинематограф
Божественно его мораль кинематограф

Числовик 1

Задача 2

Умножник 1

Задание 2

2. ~~для~~ для Хайндта ~~нельзя~~ ценности внешнего
как нечто ~~раз навсегда~~ данное, свойственное
по природе человеческой (человеческая
природа <...> по своей природе моральна),
а знает как предмет без собственной
истории, как нечто застывшее.

Поэтому мораль для Хайдеггера выигрывает как нечто возможное (как нравственный разум), позволивший людям, создавшим бытие кооперативные группы, племена, нации и собственно осуществляемая осуществляемое, как идеальный образ, весьма чувствительно-конкретный и который у него лишь ~~содержит~~ в силу метафизического вправо поддвигивается сном "морализма, критики и осуждения".

"возвращающей действительности индивидуума к моральному образу"

для Хайдеггера ~~не мораль~~ ~~быть~~ ~~и~~ ~~этичность~~ выигрывает как ~~уже~~ ~~уже~~ нечто в законченном виде невозможное, т.е. её бытие состоит в том, что оно ещё не является, но всякий раз должно "быть". Как нечто абсолютное ~~бытие~~ мораль не может быть приписана к непотопляемому, конечному действительному и для этой действительности выигрывает лишь как в-иде (воображаясь регулирующим языком). Поэтому то действительность для Хайдеггера осуществляется моралью, ~~которой~~ ~~не~~ ~~осуществляется~~ ~~в~~ ~~нечетко~~, и идеал ~~как~~ ~~морали~~, ~~целости~~ для Хайдеггера (в чём он здесь продолжает кантовскую традицию)

высказывает ~~невозможность~~ несуществующее
вполне.

1. Таким образом, отвечая на
первый вопрос предположим
сторона составили в вопросе существующих
морали, ценностей. Для Хайдеггера
мораль выступает как нечто постоянно
существующее, но никогда не осуществляемое,
для Хайдеггера мораль некое предельное,
нечто человеку дано, дано, дано,
по природе. такова природа и никуда
не поехать, и из-за этого она возможна
как некий законченный идеал, ведь
с историей и изменчивости у нас
морали нет. Поэтому идеал морали
Хайдеггера существующий и существующий
как нечто возможное.

Т.е. у Хайдеггера мораль раз и навсегда
данная, существующая, у Хайдеггера —
абсолютная, но не обязательно,
никогда (ведь оно абсолютное)
переизменяемое

3. Вопрос о морали у нас
~~мораль существует, но мораль не существует~~
~~мораль существует, но мораль не существует~~
~~мораль существует, но мораль не существует~~
мораль. Проблема морали состоит
в том, что каждый из нас имеет
уверенность ~~свое~~ определенную идею
о морали, ценности, но в том-то и
дело, что мы не знаем. И из-за
того, что каждый имеет свою
идею о абсолютности, и бы-
ть и помыслим спор, но мы не знаем эту
абсолютность, предельно из спор.

~~Попытаемся найти с помощью Гегеля и его логики
эту проблему решить. Однако, мы имеем
два варианта~~

~~Рационалистическое, которое рассматривает?~~

С одной стороны, Хайдеггер прав в том
мнении, ~~который негод~~ что мораль
должна быть осужденной, # но
должна иметь какое-то конкретное,
чувственное воплощение. Но с другой
стороны, прав и Хайдеггер в том,
что мораль как нечто абстрактное
~~должна иметь реализацию~~
~~нельзя бы такой абстрактной бы бы~~
совершенно пустым, неразкрытым,
никто не знает. Поэтому он ~~нужен~~
не слабо применима в действительности,
чувственно-конкретной, в которой
и живет человек. ~~Но Хайдеггер не может сказать~~

~~Итак~~ Во-первых, Хайдеггер ~~прав~~ мы
для достижения ^{предложенный способ} ~~компромисса~~ будем
исходить из весьма ясной предположения -
что человек имеет чувственно-
конкретное, материальное, но вместе
с тем ~~конкретное бытие~~ ^{конкретное} бытие. ~~конкретное~~
конечное бытие.

Во-вторых, мы будем исходить
из того, что ~~мораль~~ человек свободен и
стремятся к тому, чтобы определить
себя ~~самостоятельно~~ из себя исходить
из собственных определений.

Вот из ~~таких~~ ~~все~~ ~~предназначен~~ ~~создаем~~
Решить в философии права и мы не будем
Мы не станем
пока подробно останавливаясь на ~~этих~~
доказательствах, поскольку это с одной
стороны, затратит много времени, с другой
стороны, обе этих предположений все свести
понятны вам, имеющим органы чувств:
ны у человека есть чувствительные органы и
он кружит предметы культуры, ~~которые~~
благодаря своим кругам, и в этих предметах
определил свое бытие, которое определило
его самого.

Итак, имея свободу, человек стремится
определить себя сам. Но мораль
таковы образы, вынуждают как нечто
гранное, которое ограничивает
человека, и не должна соответствовать
его понятию свободы, потому человек
изначально должен выступать как
аморальный. Но предполагая внешнего
действительности, без её многогранной
структуры, он должен выступать по отношению
к нему из своих внутренних ~~моральных~~
определений, ^{т.е. из определений морали} ~~моральности~~, порождаемых
и самим. ~~Без~~ Вот тут и возникает
мораль возникает с ~~необходимостью~~
неизбежностью и необходимостью.
Поэтому Хайдеггер прав в том, что
мораль человеку свойственна, но это
еще нужно доказать и в самом
смысле.

Далее эта мораль должна вынуждать
 конкретизированная, ведь ~~каждый человек~~
~~в нем и движется изнутри~~,
 мораль на том этапе вынуждает кон-
 кретно неопределенное, а значит конкретнее.
 Поэтому она вынуждает для человека
 чувственного в чувственном виде и
 присутствует в мире. ~~Но мораль не может~~
^{Здесь будет мораль из точки зрения философии - мораль суждения.}
 Но мораль осуждается лишь в
 чувственном виде и требует нашего
 безразличия. Так ~~она~~ Так она
 становится ограниченной ~~идея~~
 куском мира, в котором человек
 себя реализует в соответствии с
 внутренним определением морали.
 И тут оказывается прав и Хайдеггер,
 в том, что мораль может становиться
 вообще не осуждаемой. Но мораль,
 реализованная в мире, как ~~ранее~~
~~вынуждает, как то, что человек~~
~~создан для~~, из этого имеет тем
 самым возможность для безразличной
 реализации в каждом чувственном
 предмете ~~вещной~~. И ~~так~~ И каждый
 из этих чувственных, ~~конечных~~
 предметов ~~вещной~~, в который человек
^{вдохнет}
~~вдохнет~~ ^{во} ~~имеет~~ ^{имеет} ~~определение~~
 моральности, может быть по-иному
 включен в его действительность и
 сохраниться в ~~его~~ новом предмете,

Вот и так до бесконечности. И всегда мораль переживает боль от применения при условии потери своей бесконечности всеобщности, а станет реализованной человеком в бесконечно развивающейся или самым действительным вновь и новая вновь возникающая в процессе развития в ходе человеческой деятельности.

Таким образом, мы преодолели спор Хейдеггера и Найдта, поняв на каких моментах в развитии идеи морали выявляются трудности, которые выразил комментатор из философов и сняли их в понятии морали, которая достигла своего совершенства в действительном и стала, выражаясь герменевтичским языком, нравственностью.

4. Я бы посоветовал нейросети
вместо того, чтобы создавать
покусонки, как папа, свою
модель ~~в~~ Земли и человека
проблема ~~увеличения~~ ~~нейронный~~
эксперимент, который поможет
моям ~~мужей~~ машине " ~~яны~~
увидеть как само ~~каждый~~ ~~проблема~~
~~ея~~ разрушат. Ведь как я уже
сказал в оживлении третий
бонус, человек ищет к
моральности с необходимостью,
ведь такое ~~пошаго~~ развития ~~необходима~~

~~Роксворт и Инге, если наши знания
верны и достоверны~~

Задание 1. Кроссворд.

~~не бертикам~~

~~19-24965A~~

~~Мультипликатор~~

~~2 - ZOOMERS~~

~~3) - ЗБРУРА / 2) МОУБАУН~~

4) - ясность

5) - принцип

6-4) - мнение
9) - анимизм

12) $\frac{1}{2}$
14) - 40000

15) - нигилизм 16-

Задание 1. Кросворд
по горизонтали:

6. форма
8. индивид
10. идея
11. интуиция
12. атрибут
13. ~~партия~~ партия
14. совет
18. мифологизм
19. угаса

по вертикали

1. мультипликатор
2. мотивация
3. эврика
4. ясность
5. принцип
4. мнение
9. анимизм
12. аналог
14. утопия
15. нигилизм
16. оракул

